

Devoir pour le 29 novembre 2004

L'objet du devoir est d'étudier la combinatoire sur ω_1 , premier ordinal non dénombrable, et de démontrer le théorème suivant, découvert par Jack Silver en 1975, affirmant que, si on a $2^\kappa = \kappa^+$ pour tout cardinal $\kappa < \aleph_{\omega_1}$, alors on a $2^{\aleph_{\omega_1}} = \aleph_{\omega_1+1}$.

On rappelle que ω_1 et \aleph_1 sont deux noms du même objet.

1. ENSEMBLES CLOS COFINAUX

On commence par introduire un filtre de parties de ω_1 .

Définition (clos). Une partie C de ω_1 est dite *close* si elle est fermée pour la topologie de l'ordre sur ω_1 , c'est-à-dire si, pour toute suite croissante $\theta_1 < \theta_2 < \dots$ dans C , la limite $\sup_{n < \omega} \theta_n$ est dans C . Une partie C de ω_1 est dite *cofinale* si on a $(\forall \theta < \omega_1)(\exists \theta' \in C)(\theta \leq \theta')$.

Question 1. Montrer que les ordinaux limites forment une partie close cofinale dans ω_1 .

Question 2. Montrer que toute intersection d'ensembles clos est clos.

Question 3. Soient C_1, C_2 deux parties closes cofinales de ω_1 . Montrer que $C_1 \cap C_2$ est close cofinale.

Question 4. Soit $(C_n)_{n < \omega}$ une suite de parties closes cofinales de ω_1 . Montrer que $\bigcap_{n < \omega} C_n$ est close cofinale. [On pourra d'abord supposer la famille décroissante vis-à-vis de l'intersection.]

Question 5. Donner un exemple d'une famille de parties closes cofinales $(C_\alpha)_{\alpha < \omega_1}$ dont l'intersection est vide.

Définition (intersection diagonale). Pour $(C_\alpha)_{\alpha < \omega_1}$ suite de parties de ω_1 , l'*intersection diagonale* $\Delta_{\alpha < \omega_1} C_\alpha$ est l'ensemble C défini par

$$\xi \in C \Leftrightarrow (\forall \alpha < \xi)(\xi \in C_\alpha).$$

Question 6. Soit $(C_\alpha)_{\alpha < \omega_1}$ une suite de parties closes cofinales de ω_1 . Montrer que $\Delta_{\alpha < \omega_1} C_\alpha$ est close cofinale.

2. ENSEMBLES STATIONNAIRES

Définition (stationnaire). Une partie S de ω_1 est dite *stationnaire* si elle rencontre toute partie close cofinale, c'est-à-dire si on a $S \cap C \neq \emptyset$ pour tout clos cofinal C .

Question 7. Soit S stationnaire et C close cofinale dans ω_1 . Montrer que $S \cap C$ est stationnaire.

Question 8. Soit S stationnaire dans ω_1 . Montrer que S est cofinale dans ω_1 et que son cardinal est ω_1 .

Question 9. Soit $f : \omega_1 \rightarrow \omega_1$ telle que $\{\xi ; f(\xi) < \xi\}$ est stationnaire. Montrer qu'il existe α tel que $\{\xi ; f(\xi) = \alpha\}$ est stationnaire. [Appliquer la question 6 aux ensembles $\{\xi ; f(\xi) \neq \alpha\}$.] Existe-t-il un résultat analogue quand ω_1 est remplacé par ω ?

3. UN LEMME PRÉPARATOIRE

Question 10. On suppose que \prec est un ordre total sur A tel que tout élément a au plus κ prédécesseurs. Construire à l'aide d'une fonction de choix sur $\mathfrak{P}(A)$ une suite $(x_\alpha)_{\alpha < \theta}$ strictement croissante et cofinale dans (A, \prec) . Montrer $\theta \leq \kappa^+$. En déduire $\text{card}(A) \leq \kappa^+$ en écrivant $A = \bigcup_{\alpha < \theta} I(x_\alpha)$, où $I(x)$ est le segment initial déterminé par x .

4. FAMILLES DE FONCTIONS PRESQUE DISJOINTES

Dans la suite, on suppose $2^{\aleph_\alpha} = \aleph_{\alpha+1}$ pour tout $\alpha < \omega_1$.

Question 11. Montrer $\kappa^\lambda < \aleph_{\omega_1}$ pour κ, λ cardinaux infinis $< \aleph_{\omega_1}$.

Définition (presque disjoint). Deux fonctions f, g de domaine ω_1 (ou, de façon équivalente, deux suites indexées par ω_1) sont dites *presque disjointes* s'il existe α_0 tel que $\alpha \geq \alpha_0$ entraîne $f(\alpha) \neq g(\alpha)$.

Pour $X \subseteq \aleph_{\omega_1}$, on appelle f_X la suite $(X \cap \aleph_\alpha)_{\alpha < \omega_1}$, qui, par définition, appartient à l'ensemble $\prod_{\alpha < \omega_1} \mathfrak{P}(\aleph_\alpha)$.

Question 12. Montrer que $X \neq Y$ entraîne que f_X et f_Y sont presque disjointes.

Question 13. Soit f dans $\prod_{\alpha < \omega_1} \aleph_\alpha$. On définit $f' : \omega_1 \rightarrow \omega_1$ par $f'(\alpha) := \inf\{\beta ; f(\alpha) \in \aleph_\beta\}$. Montrer qu'on a $f'(\alpha) < \alpha$ pour α ordinal limite. En déduire que $\{\alpha < \omega_1 ; f'(\alpha) < \alpha\}$ est stationnaire, et conclure qu'il existe un ordinal β_f et un ensemble stationnaire S_f tels que $f(\alpha)$ appartient à \aleph_{β_f} pour tout α dans S_f .

Question 14. Montrer que, si f et g sont presque disjointes, alors on a $(S_f, f|_{S_f}) \neq (S_g, g|_{S_g})$. En déduire que, si F est un sous-ensemble de $\prod_{\alpha < \omega_1} \aleph_\alpha$ composé de suites deux à deux presque disjointes, alors $\text{card}(F)$ est au plus \aleph_{ω_1} . [Dénombrer les couples $(S, f|_S)$ possibles et utiliser la question 11.]

Question 15. Montrer le même résultat en supposant que F sous-ensemble de $\prod_{\alpha < \omega_1} A_\alpha$, où A_α est de cardinal au plus \aleph_α pour tout α , puis en supposant seulement que $\{\alpha < \omega_1 ; \text{card}(A_\alpha) \leq \aleph_\alpha\}$ est stationnaire.

5. LE THÉORÈME DE SILVER

Question 16. Montrer qu'il existe un ultrafiltre \mathcal{U} sur ω_1 contenant tous les ensembles clos cofinaux. Montrer que tout élément de \mathcal{U} est stationnaire.

On pose $P := \prod_{\alpha < \omega_1} \aleph_{\alpha+1}$, et on définit \prec relation binaire sur P par

(1) $f \prec g$ si et seulement si $\{\alpha ; f(\alpha) < g(\alpha)\} \in \mathcal{U}$

Question 17. Montrer que \prec est un ordre sur P , et que, si F est un sous-ensemble de P composé de suites deux à deux presque disjointes, alors la restriction de \prec est un ordre total tel que, dans $(F, \prec \upharpoonright_F)$, tout élément a au plus \aleph_{ω_1} prédécesseurs. [Utilisera la question 15.]

Question 18. Dédire de la question 10 que tout sous-ensemble de P composé de suites deux à deux presque disjointes a pour cardinal au plus \aleph_{ω_1+1} . Dédire de la question 12 que $\mathfrak{P}(\aleph_{\omega_1})$ a pour cardinal \aleph_{ω_1+1} .